Minuta Reunión 27 de Agosto de 2020

En el día de la fecha, a las 14:30 hs, nos hemos reunido en el 4to. Piso del MINCYT, la presidenta de CONICET Dra. Ana María Franchi, lxs CPA Nora Galassi, Karina Cherñajovsky y Mario Bianchetti, todxs ellxs de forma virtual. De manera presencial, el ministro de CyT Dr. Roberto Carlos Salvarezza, la CPA Mariel Soledad de vita y el CPA Javier Deleon.

El primer punto tratado fue el tema jubilatorio, donde el ministro recordó sus palabras en el Congreso: que era una deuda que tenían con el Personal de Apoyo.

Ante la pregunta acerca del respaldo que iban a dar el MINCYT y el CONICET al proyecto de las senadoras, el ministro contestó que debemos dejar actuar a lxs legisladorxs, ya que al ser un proyecto del oficialismo, ellxs sabían perfectamente cuándo sería el momento indicado para que sea presentado. Dijo que, por apurarnos en su presentación, podía pasar que no fuera el momento adecuado y se pierda en la votación, pero si se presentaba 2 meses después, no habría problemas. En conclusión, que la ansiedad no nos juegue en contra; él cree que va a salir pero (y volvió a recalcarlo) que dejemos actuar a lxs legisladorxs. Por su parte, Gabriela Dranovsky es el nexo entre el ministerio y el Congreso, ya que fue asesora cuando Salvarezza era diputado nacional. Dijo que, desde su experiencia, creía que ese proyecto tenía muchas chances de salir, ya que iba a ser tratado en una sola comisión (Previsión y Trabajo) y era un proyecto muy chiquito, muy puntual, y que no tocaba otros intereses.

Se habló también sobre lxs CPA jubiladxs que deberían hacer un trámite para entrar en el régimen especial en caso de que la ley saliera. El ministro dijo que era imposible legislar para atrás, además de que muchos pueden llegar a salir perjudicados porque tendrían una situación peor a la actual, y por ese motivo tampoco puede aplicarse a todos de manera automática. La presidenta aclaró que CONICET tiene una Base de Datos con todos los contactos de CPA jubiladxs para, llegado el caso, comunicarse con ellxs para informar la novedad.

Ante el planteo de la movilidad, Salvarezza opinó que ese era un tema más amplio y por lo tanto engorroso, que no valía la pena meter en la discusión por el momento, que lo primordial era incluirnos en la ley 22929. El tema de la movilidad podría ser revisado más adelante.

En un momento, se planteó que una jubilación sobre salarios bajos era también un inconveniente. Este fue el pie para el segundo tema de la reunión.

El ministro expuso la situación por todos los presentes conocida. Lamentablemente la pandemia no permitió continuar con el plan propuesto: primero aumentar las becas y, cuando se pagara la última cuota del aumento, coincidiría justo con las paritarias; a lo que la presidenta de CONICET agregó que no se hubiera presentado la situación actual en la que unx becarix posdoc gana más que un investigador asistente. Por otro lado, dijeron que no estaban pensando en una jerarquización ya que quedarían por fuera lxs SINEP quienes muchos de ellxs habían sido CPA que pasaron luego al SINAPA (posteriormente SINEP) durante el gobierno de Menem en 1994. Y esa situación no le parecía justa. Ambos recalcaron la cuestión de que primero debe ser la paritaria para luego, llegado el caso, hacer un ajuste por jerarquización

Se planteó la situación de los docentes universitarios que recibieron mayores aumentos que nosotros y actualmente están nuevamente abriendo la mesa paritaria. El ministro dijo que, lamentablemente, el gobierno anterior le otorgó mucho a las universidades y casi nada al sector de CyT (la presidenta puso el ejemplo de que en noviembre, el viceministro tenía los fondos para aumentar un 5%, pero lamentablemente nunca firmaron el decreto), que sabían de la diferencia de salarios pero que era imposible solucionar este tema de un día para el otro. Si se diera la hipotética situación de que no se abran las paritarias para empleados estatales, el ministro pidió que tengamos paciencia, que confiaba en que habría una solución al tema antes de fin de año. Volvió a recalcar que es su gran preocupación la cuestión salarial y dijo que lo expresó públicamente en la reunión virtual que tuvo con los periodistas de la Red Argentina de Periodismo Científico.

Se le hizo la observación de que hablaba de “lxs investigadorxs” y eso nos dejaba invisibles a lxs CPA ante la sociedad. Allí explicó que, según su percepción, CIC y CPA eran investigadorxs porque lxs CPA también hacen investigación, y que cuando él se refiere a “investigadorxs” también incluye a lxs CPA. Allí, destacó la importancia de que nos agreguen en la ley 22.929 para fortalecer esa idea. También propuso que definamos nosotrxs cómo queremos que las autoridades nos nombren.

Se le otorgo el espacio a Mariel para que exponga sobre el colectivo CPA autoconvocado de compañerxs de todo el país recientemente conformado, y brindó un detalle de las acciones realizadas. Por ejemplo, las reuniones abiertas y la consiguiente carta abierta. Allí explicó que los problemas no se reducían a estos 2 temas que, si bien son los más urgentes, no son los únicos. El ministro contestó que la Dra. Franchi siempre tenía las puertas abiertas para recibirnos con temas del CONICET.

Luego de una hora y media de reunión, la misma se dio por finalizada.